



08.11.2011 18:00-20:00

Eesti Purjelaualiidu juhatuse koosolek toimus Solarises BDG ruumides.

Juhatuse liikmetest kohal: Alar Vetik, Erno Kaasik, Kristjan Rotenberg, Raoul Burmann, Peeter Rebane, Andres Valkna, Rauni Tillisoo, Tõnis Kask.

Päevakord: **Mis on klubide huvid & EPL'i huvid?!?**

Lisame mõtteid eelmisel koosolekul alustatud klubide eeliste ja miinuste kohta. Ja osad punktid saavad täpsustatud.

KUI LIIKMEKS ON KLUBID lisa (+)

- Liidu struktuur muutub läbipaistvamaks. Kommunikatsioon suunal liit-klubi-liige-klubi-liit on tõhusam. Lõhe liidu ja liikmete vahel väheneb.
- Klubid saavad õiguse esindada liikmeid oluliste küsimuste lahendamisel. Me ei tarvitse juurde saada liikmeid vaid loodame juurde saada initsiatiivi.
- Saame tulevikus alaliiduks - juriidilisest staatusest me kohe kasu ei lõika aga pikemas perspektiivis võib see hea varnast võtta. Kui pretendeerida kunagi mingitele rahadele riigiorganitest siis vaadatakse kohe liikmelisse suurust.

KUI LIIKMEKS ON KLUBID lisa (-)

- Paljud tiimid ei hakka raamatupidamist tegema liikmeks saamise nimel. Kui klubis ei toimu majandustegevust siis piisab kui aastas 0 dega üks aruanne teha. Käibemaksuvaba tegevus. Enamus klubi liikmeid ei ole valmis niisuguse asjaga tegelema.

PAKETT KLUBIDELE lisa:

- Sii võiks lisada tulevikus liikmete eelistamise konkurssidel. (Näit. Eesti meistrivõistluste korraldusõigus.) Nii toimib see mujal maailmas.

Juriidilisi klubisid on täna 9. Liidul ja klubidel on oma tegevuses valdavalt ühised huvid. Seega peab liit leidma lahenduse juriidilistest isikutest liikmete saamiseks. Raha eest klubi liikmeks ostmine pole kõige õigem tegevus. Tasuta asi pole ka õige. Klubi peab eelkõige ise soovima meie liikmeks astuda. Seni muidugi puudus ka selge ja lihtne selgitus klubidele, et nad julgeksid selle sammu ette võtta.



Täna puudub klubidele liikmeks saamise protseduur.

Paika tuleb panna klubi mõjususe sõltuvus liikmete arvust.

Numbri võiksime eraldada liikmemaksust. Neid ei ole täna palju kes ei oma numbrit. Aga neid liikmeid oleks kindlasti rohkem, kes ei huvitu numbrist kui sellel oleks oluline hinnavahe. Sellega õnnestuks ka register ära puhastada. Selle kohta on muidugi otsus kevadest juba olemas.

Peame leidma lahenduse, et rahva(surfari) arvamus klubidest kuidagi maksvusele pääseks. Et sel oleks mingi jõud. Paljudel on täna kadunud motivatsioon toetada purjelaualiitu, sporti. Süsteem pole selge, ei saada aru mis toimub. Vaja on, et taastuks usaldus ja läbipaistvus. Eks siin oleks abiks ka mingid inimkeelsed aruanded. Samas on juhatuse ja vähemalt osade liikmete vahel asju alati erinevalt mõistetud.

Ühiskondlikke initsiatiive tuleks soodustada, julgustada. Muidu klubide korraldatud võistlusi kaua teha ei soovita.

Kuidas võiks kujuneda liikmete hääled juriidiliste isikute puhul?

Meie võimalus liikuda organisatsiooni arendamisel klubide liidu poole on soodsama liikmemaksu kehtestamine läbi klubi. Sellisel moel saab eraisikust liikmete hääled klubi. Klubi mõjususe oleks sellega justkui tagatud. Suurema initsiatiiviga klubile, kes on saanud üle 10% EPL'i häälest saaks anda õiguse osaleda mittehääletava liikmena juhatuse koosolekutel, saada infot otsene ligipääs. Tekib nõ. eristaatusega klubi. Selle sisseviimine nõuab aga põhikirja muutmist. Mis me siis saame? Saame selle, et kui mingi initsiatiivgrupp saadab oma esindaja ja me ei pea välja mõtlema mida nad meilt tahavad, vaid nad ise ütlevad mis nad tahavad. Me ei pea spekulerima teemal mida tahetakse.

EPL'i liikmelisuse ja registritasu hinnastamise esialgne projekt:

- Eraisiku liikmemaks 15 € saab 1 hääle, numbrit ei saa.
- Eraisiku liikmemaks läbi jur.isiku(klubi) 10 € klubi saab eraisiku volitusega 1 hääle, numbrit ei saa.(Poole hinnaga liikmeks!!!)
- Jur. isiku liikmemaks 20 € saab 1 hääle
- Registritasu 10 € liige saab numbrit.

Iga liige võiks saada EPL'i autokleetsu.

OTSUS: Tuleb esitada ettepanekud suurematele klubidele ja küsida nende arvamust. Lisaks tuleb täpsustada liikmelisuse reeglite juriidilised küsimused.

Protokollis Tõnis Kask